

EL VÍNCULO ENTRE ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES (ONGs) Y TELECENTROS EN AMÉRICA LATINA. DESDE UNA PERSPECTIVA COMPARADA. LOS CASOS DE ARGENTINA Y PERÚ.

Autoras: Lic. Fernanda Di Meglio.¹

Lic. Soledad Oregioni.²

“É fundamental perceber que a tecnologia é ambigua e, por isso, é preciso brigar para que seja democrática, lutar para que seja³ inclusiva.”

Resumen.

En el presente trabajo se analizará el la función que cumplen las organizaciones no gubernamentales (ONGs) en la construcción de la “Sociedad e la Información” (SI) en América Latina, teniendo en cuenta fundamentalmente la incorporación de telecentros como una herramienta para cumplir con dicho propósito. En este sentido se llevará a cabo un estudio comparado entre la función que cumplen las ONGs en la construcción de los telecentros en Argentina y en Perú.

Partimos del supuesto de que las ONGs tienen una importante función en la construcción de la SI en América Latina, como complemento directo del Estado y de los Organismos Internacionales que elaboran políticas para tal fin.

Los interrogantes que trataremos de develar son: ¿Cuál es la relación que se establece entre ONGs y el Estado Nacional, en la conformación de la SI en nuestros países? ¿Quién financia los telecentros? ¿Cuál es la relación que se establece entre ONGs y el Estado Nacional en la instalación de los telecentros?

¹ di_megliofernanda@hotmail.com

² soregioni08@hotmail.com

³ Coordenadoria do Governo Eletrônico da Prefeitura da Cidade de São Paulo. 2003.

Introducción.

Los antecedentes a la creación de telecentros se vienen dando de diversa manera el mundo, por lo general son proyectos llevados a cabo por organismos públicos, empresas privadas u organizaciones no gubernamentales, y no siempre se dan de forma gratuita. Por ejemplo en Estado Unidos en Finlandia las frentes, los telecentros básicos en Ecuador, Republica Dominicana y Uganda, los Telecentros en Cadena en Perú y Sudáfrica, los Telecentros Cívicos en México, Mo-zambique y Paraguay, los cibercafés en lugares turísticos del mundo, los Telecentros Comunitarios Multipropósito en Vietnam y Filipinas; las tiendas telefónicas en África Occidental; los telecottages en Dinamarca, etc. (Fínquelievich y otros 1992, Gómez y otros 1999).

Las diversas experiencias en el mundo dan cuenta de distintas tipologías de telecentros, entre ellos podemos encontrar: Telecentro Básico, Telecentros en Cadena, Telecentro Cívico, Cibercafés, Telecentros Comunitarios Multipropósito (MCT), Tiendas Telefónicas y Centros Tecnológicos Comunitarios (CTC). (Cabral, 2001).

Si bien no existe una definición que contemple a las distintas modalidades de telecentros, la característica que los nuclea, es la de un espacio físico que proporciona acceso público a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) para el desarrollo, a nivel educativo, personal, social y económico, basándose en la premisa de que no todas las personas pueden acceder a las TICs. (Gómez , Hunt, Lamoureux 1999, pag 2). En este sentido se trataría de luchar con una nueva modalidad de exclusión que se presenta en la sociedad de la información: la exclusión digital.

Pero, si bien el acceso es importante, la apropiación de tecnología es fundamental. En este sentido Castells distingue entre interactuados e interactuantes, mientras que los primeros utilizan Internet de manera pasiva, limitándose a bajar material, y al consumo, los interactuantes, aprovechan los beneficios que pueden obtener de la utilización de Internet, adquieren un rol activo, ya que no se limitan al consumo, sino que usa la red para generar sus propios negocios y demás actividades (Castells, 1997: 404-405). De tal forma los telecentros, son una herramienta para que el acceso se acompañe de educación en la apropiación de las TIC.

Con respecto a las políticas que se vienen implementando en América Latina, la incorporación de telecentros parece ser el medio mas utilizado para que los sectores mas carenciados de la población accedan a Internet. Ya que a partir de el informe de la CEPAL 2006, se constató que los países han conseguido en 2005 un Telecentro por

cada 2.500 habitantes.⁴ Incluso, los proyectos que se llevan adelante con tal fin, son en muchos casos llevados adelante con el apoyo de organismos internacionales, por ejemplo el Banco Interamericano de Desarrollo diseñó una metodología para la implementación de Telecentros auto sustentables. (<http://www.telecentroscomunitarios.org/metodologia.htm>)

El presente trabajo se limita a comparar las experiencias de Argentina y Perú. Teniendo presente que en el primer caso se incorpora la modalidad de Centros Tecnológicos Comunitarios (CTC), y en el segundo la modalidad de Telecentros en Cadena, constituida por una red de telecentros, que si bien son operados por sus propietarios se encuentran interconectados y coordinados centralmente.

En este sentido los CTC, según la definición que realiza Gómez y otros (Gómez, Hunt, Lamoureux 1999) sobre telecentros se caracterizarían como Telecentros Básicos, ya que se sitúan en zonas rurales o marginales, cuya población esta marginada en cuanto al acceso a los servicios en general, además suelen establecerse por organizaciones de la sociedad civil (ya sea ONGs u otras organizaciones sin fines de lucro)

Mientras que dentro de dicha definición podemos mencionar que en Perú se da la modalidad de telecentros en cadena, estos se conectan entre si, y están coordinados por un central, se caracterizan por estar operados independientemente por sus respectivos propietarios. Más aún generalmente, en la primera etapa de implementación, son apoyados por una organización local, el sector privado o el estado local, que les brinda apoyo técnico y/o financiero. Si bien estos les dan un apoyo en la primera etapa, una vez establecidos, cada telecentro se maneja como un negocio pequeño, que con el tiempo llega a ser independiente tanto económica, como técnicamente.

Con respecto al programa de CTC que se implementa en Argentina, se tomó como modelo el programa Operación Social Development (OSD) de Israel, que se implementaba con el fin de extender Internet a los niños más pobres de dicho estado, en cambio en Argentina dicho proyecto se trato de implementar a los habitantes mas carenciados que por sus propios medios no podían acceder a dichos servicios. (Cabral, 2001)

⁴ <http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/prensa/noticias/comunicados/1/27441/P27441.xml&xsl=/prensa/tpl/p6f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xsl>

Desde lo conceptual se entiende que el fin que se les dá a los telecentros depende del concepto de sociedades la información que se plantean las partes a implementarlos. En este sentido podemos decir que existen diferentes visiones sobre la sociedad de la información, dentro de las cuales podemos encontrar una corriente que intermedia entre el escepticismo⁵ y las visiones utópica⁶, que concibe a los telecentros como una herramienta para romper con las barreras que hoy en día sufren las poblaciones marginadas, y brindarles servicios que de asistencia en salud, educación, acceso a mercados, etc, con el fin del desarrollo, dentro de la cual se encuentran las distintas organizaciones de la sociedad civil que llevan adelante en la mayoría de los casos la implementación de los proyectos.

⁵. Desde los enfoques de escepticismo como los de distintos académicos entre los que podemos señalar a Matelart, se visualiza a la sociedad de la Información contribuye a enmascarar la realidad más que a explicarla.

⁶ Según esta visión la sociedad de la información contribuirá a la eliminación de relaciones jerárquicas y a la democratización del mundo. Dentro de este grupo de académicos podemos mencionar a Yoneli Masuda (1980) quien destaca la alta creatividad intelectual, que caracteriza a la nueva sociedad, en el marco de la cual la gente crece y se desarrolla rodeada de información.

Los Programas Nacionales sobre Telecentros en Argentina.

Fundamentalmente se puntualizará en los proyectos de telecentros que son financiados por organismos públicos nacionales e internacionales que se prestan a la comunidad de forma gratuita, con el fin de reducir la brecha digital.

Aunque los primeros telecentros en Argentina surgen en el año 1995 y se incorporan bajo la modalidad de cibernets, destinados a un público de clase media y alta, por su lugar de ubicación, para el año 1996 los locutorios (de origen español en el caso de Telefónica y francés en el de Telecom) comenzaron a brindar acceso a Internet a un costo de tres dólares la hora. (Finquelevich, 2001).

Así los precedentes a la construcción de la sociedad de la información en Argentina, los podemos encontrar en el decreto N° 554/97 que declaró de interés nacional el acceso de los habitantes de nuestro país a Internet, en condiciones sociales y geográficas equitativas. Así un año más tarde, mediante el decreto N° 1018/98 se da origen al programa Argentina@Internet.todos⁷, dentro del cual se encuentra el proyecto Centros Tecnológicos Comunitarios (CTC). La coordinación del mismo estaba a cargo de la Secretaría de Comunicación de Presidencia de la Nación (SeCom), que tenía la función de diseñar, coordinar y evaluar la ejecución del programa en copelación con la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT). Este programa se implementa en el período 1999/2001 y logra instalar 1350 CTCs distribuidos en todo el territorio nacional, e integrar al Proyecto a 1745 Bibliotecas Populares.

Esto nos lleva a preguntarnos si en el proyecto neoliberal de país que se implementa en Argentina en la década del noventa, se tiene en cuenta una política destinada a incorporar los cimientos de la sociedad de la información en los diferentes sectores sociales, o simplemente se pretende abrir mercados, para las empresas multinacionales de tecnología.

En un contexto en el cual el sistema de paridad cambiaria era favorable a la importación, en cual el dólar se encontraba barato, con altas tasas de interés, y sin una protección reguladora adecuada, se favorecían a la importación de tecnología por sobre la producción nacional. Por lo tanto las políticas económicas, contribuyeron a dejar fuera de juego al sistema científico-tecnológico nacional y también a importantes

⁷ Este proyecto, además de los CTC incluía subprogramas, entre ellos: Red Nacional de Tele-medicina, Aulas Virtuales, Argentina Internet2, Escuelas sin Fronteras, Ciberciudades, Municipios en Red, antartida Argentina, Museos Virtuales, Móvil Digital, Hospitales en Red, y Bibliotecas Populares. (Cabral, 2001)

sectores productivos, especialmente a las PyMEs. (Irene Saccone y Rodolfo R. Rapetti; 2002).

Según el ingeniero Eduardo N. Dvorkin, PhD en Ingeniería en el Massachusetts Institute of Technology (MIT) y Miembro Titular de la Academia Nacional de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, esta fue la etapa *“en la que la globalización y apertura apresurada de mercados dejó la mayoría de los recursos económicos en poder de empresas que tienen sus centros de decisión tecnológica en el extranjero y a las que no les resultaba racional invertir en desarrollos científico - tecnológicos locales”*. (Irene Saccone y Rodolfo R. Rapetti; 2002, p 3).

Más aún con el cambio de gobierno, el 17 de marzo de 2000, el decreto 252/00 crea el Programa Nacional para la Sociedad de la Información., en el marco del cual se sigue desarrollando el proyecto de CTC, que tiene el objetivo de promover el uso social de las nuevas tecnologías, mediante la instalación de telecentros de uso comunitario, por considerarlos fundamentales para el desarrollo económico (<http://www.psi.gov.ar>).

Dicha experiencia se ha desarrollado en un contexto particular, tengamos en cuenta que la crisis que vivió Argentina en el año 2001 condicionó considerablemente el desarrollo del proyecto, ya que la falta de recursos repercutió negativamente sobre el mismo.

En este sentido, se puede decir que la experiencia Argentina presenta características particulares, a las que se suma la forma de planificación que desde un principio se le da al proyecto, ya que se instalan masivamente centros tecnológicos comunitarios al mismo tiempo en todo el territorio nacional, se establece una capacitación inicial, que contempla aspectos meramente técnicos, sin hacer hincapié en cuestiones administrativas y descuidando la sostenibilidad y aplacamiento del uso social de las TICs por parte de la comunidad. Esto demuestra la existencia de una desarticulación entre la instalación de infraestructura y los amplios objetivos que se propone el programa. (Rabadán y Bassi, 2002) Lo que habla de una planificación inadecuada, cuando no de la inexistencia de la misma.

Más aún, podemos observar que los programas: INFORM.AR, el de Centros de Tecnología 2000 del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CGBA), y el de Centros de Acceso del Consejo Federal de Inversiones (CFI), si bien coinciden en que los tres son programas de acceso público y gratuito el modo de implementación de los mismos difiere considerablemente y por lo tanto repercuten de distinta forma en la comunidad en la que se desarrollan. En el caso del programa INFORMAR, la formación

que se le da a los usuarios es reducida, o prácticamente inexistente, en cambio en el programa CFI, existe formación e incluso cursos posteriores.

En este sentido, al entrevistar a los administradores de telecentros de programas nacionales, se refleja la ineficiencia de los proyectos que se vienen llevando a cabo en este ámbito, ya que ellos manifiestan quejas ante carencias de contenidos propios y locales, falta de formación en la gestión, desconocimiento de construcción de comunidad. Dado que muchas veces los programas nacionales les envían las computadoras a ONGs, sindicatos o federaciones, y ellos buscan a qué organización se la van a dar, lo que interrumpe y distorsiona la aplicación de estos telecentros, impidiendo que lleguen a los usuarios finales en tiempo y forma (Finguelevich, 2003).

Así mismo se plantea a las ONGs como obstaculizadoras del proyecto. Sin embargo en la mayoría de los casos, están presentes como complemento del Estado, intermediaria entre este y la comunidad. (Finguelevich, 2003).

Esto lleva a preguntarnos ¿cual es el Rol de las ONGs en la conformación de la sociedad e la información? ¿Cuál es su vínculo con los organismos gubernamentales nacionales?, como así también ¿cual es la relación que establecen con organismo internacionales?

En el proyecto se menciona en distintas oportunidades a la sociedad civil. Por ejemplo entre los objetivos que se plantea el programa CTC, podemos encontrar el de coordinar acciones con programas sociales y propiciar la articulación con organismos nacionales, provinciales, municipales y organizaciones de la sociedad civil en base a objetivos comunes.

La sociedad civil es mencionada en el área social del proyecto, con el fin de articular acciones entre el programa y las distintas organizaciones que persigan objetivos concordantes con los del proyecto CTC, aunque esto se ve obstaculizado por la falta de financiamiento, no obstante se han iniciado contacto entre las organizaciones gubernamentales nacionales y organizaciones de la sociedad civil.

Pero a diferencia de lo que sucedió en Argentina los proyectos que se establecen en otros países latinoamericanos, ya sea a partir de organizaciones comunitarias, organismos gubernamentales u internacionales, son precedidos por una planificación que hace que los responsables del programa en una primera instancia identifiquen las organizaciones de la sociedad civil que pueden llevar adelante el proyecto, les suministran formación con tal fin, y recién cumplidos estos pasos aportan la tecnología necesaria.

Por lo tanto, en nuestro país el encuentro entre las organizaciones de la sociedad civil y el Estado, para el año 2003 era un punto pendiente. (Finklelevich, 2003)

En este sentido pasaremos a estudiar nuevas organizaciones de la sociedad civil, en este caso, ONGs, que se proponen políticas tendientes a disminuir la brecha digital en Argentina, a partir de la instalación de Centros Tecnológicos Comunitarios.

El lugar de las ONGs en la construcción de la Sociedad de la Información en Argentina.

Las ONGs, que mayor compromiso han demostrado en los últimos años respecto de la construcción de la Sociedad de la Información en Argentina son:

- _ Programa de Sociedad de la Información del Instituto Gino Germani
- _ Asociación Argentina de Teletrabajo
- _ lavaca.org
- _ Links
- _ Internet Society-capítulo argentino
- _ Grupo Redes
- _ Cooperativa de Trabajo en Tecnologías de la Información y Comunicación
- _Nodo Tau
- _ Centro de Teletrabajo y Teleinformática
- _ Acción por la Biodiversidad
- _ Fundación Ambiente y Recursos Naturales
- _ Radio FM La Tribu.
- _ Sociedad Digital.
- _ Fundación Era Digital Argentina.
- _ Asociación de Periodistas Digitales de América Latina (Argentina).
- _ Asociación Argentina de Periodismo Científico.

Si bien todas las organizaciones mencionadas tienen el fin de contribuir a la creación de la sociedad de la información en nuestro país, las únicas que optan por hacerlo mediante la construcción de telecentros son: “El Nodo Tau” y la “Asociación Argentina de Teletrabajo”

Por otro lado, es de destacar que las distintas ONGs se caracterizan por estar desarticuladas entre sí a nivel nacional, aunque en muchos casos se encuentran vinculadas a redes internacionales, tal es el caso del Nodo Tau y de la Red Wamani que están articulados internacionalmente a la APC (Asociación para el Progreso de la Comunicaciones).

Es importante señalar que esta asociación conforma una Red, la cual en diciembre de 2005 contaba con 39 Organizaciones, miembro de 32 países, y una amplia comunidad de socios. (www.apc.org/books/a_pc/inf_ar2005_ES.pdf)



Ubicación de los miembros de APC en junio de 2006. Gráfica: APC.

En el mapa podemos observar la organización que tiene montada esta organización a nivel internacional, esta cuenta con miembros en: África; Asia-Pacífico; Europa Oriental, Central y Meridional; Europa Occidental; América Latina; América del Norte y el Caribe.

En el caso del Nodo Tau, es una asociación civil sin fines de lucro que se encuentra integrada por: profesionales de la informática y las comunicaciones, educadores y militantes sociales. Su proyecto está orientado a promover las TICs a distintas organizaciones sociales con el fin de fortalecer su institucionalidad, dinamizar la comunicación y organización en la lucha contra la pobreza, la exclusión, el cuidado del medio ambiente y la defensa de los derechos humanos y sociales. En este sentido se vinculan con: organizaciones barriales, eclesiales, de género, ambientales, cooperativas, grupos de base, escuelas, centros comunitarios. (http://www.tau.org.ar/sobre_nosotros.shtml)

Es de destacar que El Nodo Tau, es una organización pionera en la proyección de la Sociedad de la Información en Argentina, y uno de los proyectos más importantes de organizaciones de la Sociedad Civil en la construcción de telecentros comunitarios.

Esta organización se establece en Rosario en el año 1995 como el primer Servidor de Internet Comunitario de la Región, desde el año 1998 su uso se populariza, ya que se abre un espacio de noticias, se inaugura una página, una biblioteca virtual y se incorporan, a demanda de la comunidad, servicios de consultaría.

Más aún entre los años 2001 y 2005, implementan el Programa enREDando, financiado por la Fundación Avina (Suiza), esto les permitió, maximizar el impacto de

sus programas en la comunidad. (http://www.tau.org.ar/sobre_nosotros.antecedentes.shtml).

A partir de dicho programa surge la creación de Telecentros Comunitarios, estos se proyectan sobre la base de grupos consolidados, que puedan llevar a cabo el seguimiento de los mismos. Actualmente se está trabajando sobre siete proyectos de Telecentro Comunitarios en Rosario. Entre estos podemos mencionar: Telecentro Libre; Telecentro Aire Libre; Telecentro Poriajú; Telecentro Escuela Telecentro Puíg, Telecentro CEDIPF (Centro de Desarrollo Infantil y Promoción de la Familia), Telecentro “Las Hermanitas”, Telecentro Cristo Redentor, Telecentro Pablo VI.

Por otro lado, la Asociación Argentina de Teletrabajo (AAT), es la otra ONG que se encarga de la instalación de telecentros para la promoción de la Sociedad de la Información, en este caso la Organización se plantea el teletrabajo con fines del desarrollo.

Con tal fin esta Asociación surge en el año 1999 cuando algunos de sus socios fundadores se conocieron en las listas “Teletrabajar” del Ministerio de Educación. A partir de este espacio se comenzaron a intercambiar opiniones sobre el teletrabajo, y fue desde ese lugar que se organizó la primera reunión presencial en Buenos Aires para formalizar algo, uno de los objetivos del grupo era la formación de Asociaciones de teletrabajo en América Latina. Fue en el año 2001 cuando se constituye finalmente esta organización, cuyos objetivos están orientados a promover en Argentina los conceptos: teletrabajo, e-trabajo, trabajo flexible, sus ventajas y desventajas tanto para los teletrabajadores como para las empresas, promoviendo la generación de una legislación adecuada que facilite su desarrollo y crecimiento. Entre los años 2003 y 2004, la Asociación pasa a participar de la Comisión del Ministerio de Trabajo, participando en la formación de telecentros libres, apoyando proyectos de Software Libre, de la red UNESCO RUTEL. (www.aat-ar.org).

Con respecto al proyecto de Centros Tecnológicos Comunitarios, consideran que son fundamentales para el acceso a las nuevas tecnologías para miles de personas que de otra manera no podría hacerlo, además los visualizan como una plataforma para capacitación y teletrabajo, para que las comunidades tengan la posibilidad de conectarse con el resto del mundo y así actualizar sus conocimientos. Un punto a destacar es que se plantean como meta trabajar para la unión de los telecentros que se encuentran dispersos en Argentina, para que todos juntos puedan gestionar ante el gobierno nacional, u organismos internacionales en diferentes proyectos.

Más aún, esta organización considera que ante el impacto transformador que tienen en la actualidad las TICs modificando las relaciones sociales, es necesario elaborar y desarrollar herramientas para empezar a cerrar la brecha digital, tomando iniciativas para derribar las barreras que impide el ingreso a importantes sectores de la sociedad al uso de las TICs.

En este sentido AAT, lleva adelante el proyecto TEDEL, el cual es financiado por Centro Internacional de Inversiones para el desarrollo,(IDCR), de Canadá⁸. Este se lleva a cabo en cinco localidades del territorio argentino: Benito Juárez, en la provincia de Buenos Aires; Fernández, en Santiago del Estero; Villa Ángela, en Chaco; 25 de Mayo, en La Pampa; y Belén en Catamarca. El mismo tiene la finalidad en el lapso de dos años, a partir del 2006, de crear condiciones favorables, para la promoción de iniciativas de desarrollo local y la difusión y aplicación de nuevas formas de trabajo, empleo y teletrabajo.

Es importante señalar, que la AAT, entiende al desarrollo local como un proceso de cambio cultural que asume las características de un aprendizaje: un proceso de fortalecimiento de los actores que valoriza las capacidades propias de la comunidad y un proceso de reconstrucción de lazos solidarios y fortalecimiento del capital social. (www.aat-ar.org). Además tienen en cuenta la cuestión de género, entendiéndolo como una categoría sociocultural, la inclusión de personas con discapacidad y la formación, como un elemento estratégico en las políticas de desarrollo local, resultan esenciales en un contexto de cambio. También evalúan la carencia del actual sistema educativo ante las demandas de la sociedad de la información, por lo tanto consideran que es necesario salvar la brecha que “ya no sólo es “digital” sino que puede convertirse en la brecha que separa a los que tendrán futuro de aquellos que no sabrán como construirlo” (Proyecto Tedel, pag 10).

⁸ IDRC es una corporación pública creada en 1970 por el parlamento de Canadá y esta dirigida por un consejo de gobernadores internacional. Contribuye a la búsqueda de solución a problemas sociales, económicos y ambientales que presenta el mundo en desarrollo, a partir del financiamiento de investigaciones científicas.

Los Programas Nacionales sobre Telecentros en Perú.

Perú no quedó ajeno al progresivo desarrollo de las TICs que ha conducido a lo que hoy se conoce como Sociedad de la Información. Si bien, hacia fines de la década del 1980 el sector de las telecomunicaciones no constituía un sector relevante para la economía peruana, contando con sólo dos compañías del sector público proveedoras del servicio como la Compañía de Teléfonos en Lima y Entel-Perú, a partir de la década de 1990, junto a la política de privatización y liberalización implementada por el Presidente Fujimori, el sector de telecomunicaciones⁹ fue privatizado por completo y las compañías telefónicas y sus redes fueron vendidas en 1994 a Telefónica de Perú, subsidiaria de Telefónica de España. (Fernández, Ana María: 2000).

Conjuntamente, en 1993 se aprobó la “Ley de Telecomunicaciones” a través del Decreto Ley No. 26096, que impedía la intervención del Estado en el sector pero implementaba una política de apertura hacia el sector privado, local y extranjero.¹⁰ La nueva Ley sancionada siguió los preceptos neoliberales aplicados a otros sectores de la economía peruana y a la mayoría de los países de América Latina y a partir de esta transformación del sector de las telecomunicaciones se crearon diferentes entes, como el FITEL, un fondo para expandir y facilitar el acceso a las redes de las zonas rurales y alejadas, y el OSPITEL, ente encargado de la regulación y transparencia del sector.

Desde 1993, las telecomunicaciones han sido el sector que ha atraído la más alta proporción de inversión extranjera en el país. En 1999 la inversión extranjera en telecomunicaciones alcanzó una cifra de 2.153 millones de dólares, lo que representó el 25,12% de la inversión extranjera global. (Fernández, Ana María: 2000).

Las primeras propuestas del Estado peruano en relación a políticas públicas para el desarrollo de la Sociedad de la Información surgieron a partir del año 2001, con la creación del Comité de Masificación de Internet (2001) y la constitución de un Consejo Consultivo Informático (2002).

Si bien, se puede corroborar iniciativas de Telecentros que surgen de ONGs, existen varios programas nacionales (Huascarán, Gobierno Electrónico, FITEL,) ligados al aprovechamiento de las nuevas TIC con fines de desarrollo social.

⁹ En los últimos 5 años, el crecimiento promedio del sector telecomunicaciones en Perú ha sido de 21,6 % anual. Fernández, Ana María: 2000.

¹⁰ Ley Promulgada el 28 de abril de 1993 mediante Decreto Legislativo No. 702, la cuál aprobó las Normas que Regulan la Promoción de Inversión Privada en Telecomunicaciones. Portal Internacional de la Universidad de Alicante sobre Propiedad Industrial e Intelectual y Sociedad de la Información. www.uaipit.com.

Por su lado, el Programa Huascarán, la iniciativa más ambiciosa del Gobierno Peruano en el campo de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) aplicadas a la educación, pretendió crear una cabina en cada colegio, sin embargo, no compartió los fines de un Telecentro Comunitario.

Asimismo, en el año 2001, se creó la “Comisión Multisectorial para Masificar el uso de Internet” que produjo el documento “e-Perú: Propuestas para un Plan de Acción para el Acceso Democrático a la Sociedad Global de la Información y el Conocimiento” dicha Comisión fue creada por Decreto Supremo 66-2001-PCM con el propósito de ordenar las diferentes iniciativas que desde el nuevo gobierno se comenzaban a preparar. Junto con dicha Comisión se decretó la obligatoriedad para todas las dependencias públicas de elaborar planes de acción referidos a la sociedad de la información, disposiciones de acceso a la información pública y a la elaboración de páginas Web. (Saravia: 2003, pp.33).

No obstante, varios organismos estatales habían venido desarrollando iniciativas respecto de la sociedad de la información, en este sentido el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONCYTEC), el Organismo Supervisor de la Inversión Privada en Telecomunicaciones (OSIPTEL), el Instituto Nacional de Investigación y Capacitación en Telecomunicaciones (INICTEL), el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), y el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC), conformaron en el año 2002 un equipo de trabajo para que en forma organizada e integrada se formule un Plan Nacional de Sociedad de la Información, coherente a la realidad peruana y dé inicio a sus actividades con un programa de sensibilización para el conocimiento general del tema.

Por su lado, el INICTEL (Instituto Nacional de Investigación y Capacitación de Telecomunicaciones), principal promotor del desarrollo de las telecomunicaciones en las áreas rurales, en conjunto con el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), que es la principal entidad de apoyo financiero para la implementación de los Telecentros Rurales, han creado telecentros que tienen como objetivo facilitar el acceso a servicios de información y comunicación en la población de diez localidades rurales en las regiones de Huancavelica, Puno y Cusco, con el fin de contribuir al desarrollo socioeconómico de las mismas. Se creó un telecentro rural en cada uno de los diez poblados y la infraestructura perteneciente ha sido facilitada por la Municipalidades de cada lugar.

Este Instituto trabaja conjuntamente con los municipios locales, fomentando no sólo la capacitación en herramientas tecnológicas sino también capacitación a nivel educativo, facilitando a la población cursos de idiomas extranjeros e impartiendo ciertas políticas que contribuyen al desarrollo sociocultural de la región, promoviendo acciones concretas en beneficio de las diferentes comunidades.

En cuanto, *“a los programas destinados a mejorar el acceso en zonas rurales, no va acompañado de una política de capacitación y apropiación de estas herramientas y las oportunidades de participación de la sociedad civil no se han dado en las instancias nacionales sino solamente a nivel de los proyectos específicos.”*.(Saravia: 2004).

Durante el 2003, y con la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información, la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) relanzó su estrategia de Gobierno Electrónico y lo vinculó al proceso de modernización del Estado que con un financiamiento aproximado de 300 millones de dólares otorgado por el Banco Interamericano de Desarrollo se comenzaría a ejecutar a partir del 2004.

Además del relanzamiento de la estrategia de Gobierno Electrónico, la PCM creó la Comisión Multisectorial para el Desarrollo de la Sociedad de la Información (CODESI) como entidad encargada de elaborar “un Plan para el desarrollo de la Sociedad de la Información en el Perú”.

Sin embargo, *ni la Comisión Multisectorial, ni la CODESI han ejecutado acciones concretas que faciliten la participación directa de organizaciones de la sociedad civil.* (Saravia: 2003).

En forma paralela a lo mencionado, se implementó el Proyecto OSIPTTEL (a través de FITEL), con este programa se pretendió aplicar la Política de Acceso Universal mediante la provisión de Acceso a Internet en las Capitales de Distrito del Perú haciendo uso de los mecanismos de incentivo y promoción de FITEL (Fondo de Inversión en Telecomunicaciones), organismo encargado de financiar servicios de telecomunicaciones en áreas rurales alejadas, donde la telefonía comercial no llega porque las empresas proveedoras aducen tener baja rentabilidad. En la actualidad este organismo financia la creación de seis telecentros rurales con el propósito de aprender maneras de masificar Internet en el Perú.

Igualmente, las oportunidades de participación de la sociedad civil y los espacios de entendimiento no se han dado en las instancias nacionales sino a nivel de los proyectos específicos.

En este sentido, las políticas públicas del Estado peruano, (con excepción del INICTEL) y los programas emanados de ella, constituyen acciones tendientes a resolver cuestiones de conectividad y acceso a la tecnología, pero no imparten acciones concretas en la construcción de una Sociedad de la Información más integrada y equitativa.

La promoción de telecentros que respondan a una visión social de las TICs debería implicar programas destinados no solamente a la nueva instalación de infraestructura, sino al mejoramiento de la capacidad de las personas para usar eficazmente los recursos que brindan las TICs y combinarlos con otras formas apropiadas de comunicación, implementarlas como herramientas para resolver problemas prácticos y mejorar las condiciones de vida de las personas.(Gómez y Ospina: 2001).

Los Gobiernos han creado sus programas y proyectos nacionales; las ONG tienen sus proyectos piloto y otras organizaciones de la sociedad civil tienen sus iniciativas comunitarias. Sería necesario establecer alianzas entre estos actores comunitarios, ONG's y el gobierno, para encaminar los proyectos por la vía de lo social y comunitario.

El lugar de las ONGs en la construcción de la Sociedad de la Información en Perú.

En Perú existen varias organizaciones de la sociedad civil dedicadas a promover la construcción de la Sociedad de la Información, entre ellas destacamos el rol de:

- Red Científica Peruana
- Infodes (Información para el Desarrollo)-ITDG (Desarrollo de la Tecnología Intermedia).
- AEDES (Asociación Especializada para el Desarrollo Sostenible)
- CEPES (Centro Peruano de Estudios Sociales).
- Alternativa
- Trabajo Voluntario
- Grupo Propuesta Ciudadana.

La Sociedad Civil en Perú ha tenido un rol activo en la conformación de los telecentros comunitarios del país, la mayoría de ellos están gestionados por organizaciones sociales de base o por comités que integran a un número amplio de ellas, teniendo como objetivo principal contribuir al desarrollo social, económico y cultural de sus comunidades. De las organizaciones enumeradas podemos constatar que la Red Científica Peruana, el IndoDes-ITDG, Aedes, y Alternativa, implementan diversos programas que tienen como fin construir telecentros en ciertas regiones rurales y urbanas del Perú.

En cuanto a la modalidad de implementación de TIC para el uso social, es necesario diferenciar los telecentros y las cabinas públicas, si bien ambos son modelos de acceso público a las TICs e Internet, la diferencia primordial radica en que los telecentros poseen fines sociales y de desarrollo local, mientras que las cabinas tienen un fin comercial, lo que no implica que la existencia de éstas últimas no tenga la potencialidad de contribuir con los fines de los telecentros.

Como establece Bossio, si bien, el modelo de cabinas públicas peruano en principio fue concebido con objetivos de desarrollo, luego fue apropiado por empresarios locales de las zonas de clases medias y medias-bajas de Lima convirtiéndolas en iniciativas meramente comerciales. Sin embargo, desde que la RCP fundó en 1994 la primera cabina pública de Internet hasta nuestros días se evidencia que el 83% de los usuarios a

Internet en el Perú tienen acceso a las nuevas tecnologías de la información y las comunicación (TIC). (Bossio: 2001).

Perú es líder en cuanto al número de cabinas de iniciativa social instaladas, con más de 3000 (la mayoría establecidos por la Red Científica Peruana siguiendo un particular modelo de franquicias, y con una financiación mixta, en la que participan tanto el BID como empresas privadas de sector de las telecomunicaciones), logró constituirse en uno de los países en desarrollo con mayores iniciativas de este tipo.(Universidad del Cauca: 2004: pp:53)

La Red Científica Peruana¹¹, se creó en 1991 como una red de instituciones académicas que buscaba, a través de las nuevas tecnologías de información y comunicación, multiplicar la producción de conocimiento para el desarrollo del país. Desde su fundación la institución se ha orientado a facilitar procesos gestión del conocimiento con la idea de potenciar las capacidades institucionales de diversos agentes del desarrollo; primero articuló entes científicos (universidades, centros de investigación, ONG, etc.) y luego a pequeñas y medianas empresas, colegios profesionales, escuelas, gobiernos locales, ministerios, entre otros. Por otro lado, la RCP es un operador público de telecomunicaciones que ocupa un lugar destacado en el mercado peruano.

La RCP ha influido constantemente en el proceso de construcción de la Sociedad de la Información, a través de diferentes programas aplicados y en la formación de espacios de participación para la sociedad civil. Por ejemplo, en el documento producido durante el conversatorio de OSC (Organizaciones de la Sociedad Civil) preparatorio a la Reunión Regional de Bávaro, las OSC junto a la RCP plantearon ciertas recomendaciones para conformar la Comisión Nacional para la Sociedad de la Información, entre ellas que la Comisión debería estar formada por representantes de los principales organismos públicos relacionados con la sociedad de la información, igual cantidad de representantes de las empresas y gremios empresariales del sector TIC, e igual cantidad de representantes de las organizaciones de la sociedad civil.

Por otro lado, la RCP, a partir del año 2003 está llevando a cabo un programa denominado “Perú Country Gateway: Portal para el Desarrollo”, que propone no sólo

¹¹ La RCP participa y pertenece a las siguientes redes institucionales: Comisión Nacional de la Sociedad de Información, Comisión de Reestructuración de la Policía Nacional del Perú, Grupo de trabajo de conectividad Perú-Canadá, Campaña por los derechos de comunicación en la sociedad de la información (CRIS, Lactld / ICANN), Cumbre Mundial Sociedad de la Información - WSIS, Federación Internacional de Asociaciones Multimedia ,FIAM, Foro de Redes de América Latina y el Caribe (ENRED). (www.rcp.org.pe / www.yachay.com.pe).

crear un portal web sino establecer una agenda de trabajo nacional así como mecanismos de negociación y actualización profesional que permitan generar sinergias entre las redes de las ONG y las instituciones públicas participantes. Los contenidos tienen por finalidad brindar información sobre el universo de las webs peruanas así como promover la reflexión y el debate sobre los diversos aspectos de la Sociedad de la Información en el Perú. Este proyecto buscar contribuir a la innovación tecnológica y a potenciar los conocimientos y capacidades locales entre los sectores pobres del país. Por último, se buscará el intercambio de información regional sobre las TIC y el desarrollo, a través de la Red de los Country Gateways y principalmente con los países de América Latina en general. El financiamiento para tal empresa descansará estrictamente en los recursos de las instituciones involucradas en este proyecto dado que todas ellas ya producen contenidos en red.

El CEPES, ONG encargada de desarrollar el Plan de Negocios que antecede cronológicamente a este documento, participará en el nuevo grupo promotor, liderando la red de desarrollo rural.

Dicha ONG, es una institución privada sin fines de lucro, cuyo objetivo es contribuir a la modernización y desarrollo de la sociedad agraria y rural, en la que campesinos y pequeños agricultores tengan un papel protagónico, y a su vez está asociada a redes internacionales de instituciones dedicadas a la investigación social, a la promoción y a las telecomunicaciones, entre ellas la Comisión Latinoamericana de Ciencias Sociales (CLACSO), y la Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción (ALOP), etc. Esta institución imparte ciertos programas dedicados al uso y apropiación de las TICs, mediante servicios de información y canales que les permiten al sector rural estar presentes e influir en la opinión pública y los espacios de discusión y decisión que atañen al desarrollo agrario y rural. Ejemplo de ello es la Red rural de conocimientos e información agraria a través de TIC en el valle de Huaral, Departamento de Lima. .(www.cepes.org.pe)

El CEPES puede realizar sus actividades gracias al apoyo financiero de varias agencias de cooperación. Entre ellas, merecen destacarse ICCO (Holanda), EZE (Alemania) y CROCEVIA (Italia). También recibe apoyo de otras organizaciones de Bélgica, Alemania, Inglaterra, Suiza, Suecia, Canadá, España y los Estados Unidos de Norteamérica, así como del Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, la FAO, UNESCO, UE, y la OEA.

La ONG AEDES, por su parte desarrolla servicios de desarrollo empresarial campesino desde un telecentro en la localidad rural de Cotahuasi, Departamento de Arequipa. Esta ONG comenzó a trabajar en la Cuenca de Cotahuasi, en 1996, con el propósito de conservar la riqueza natural, la biodiversidad y los sitios arqueológicos del lugar. Junto con la población y las autoridades locales elaboraron en el marco de la Agenda 21 una serie de planes estratégicos que integran el desarrollo económico y social con la protección de los recursos naturales. (Bossio, Velarde: 2004).

En 1998, comenzó a funcionar el Telecentro y en 1999, AEDES generó una propuesta para articular las TIC al proceso de desarrollo de la cuenca, la propuesta es financiada por la misma institución.

Por último, InfoDes, institución sin fines de lucro que se consolidó en 1998 con el fin de promover, brindar y facilitar el acceso a una gran variedad de información a través de Internet, desarrolla un proyecto piloto financiado por el Grupo para el Desarrollo de la Tecnología Intermedia (Intermedia Technology Development Group — ITDG), y el INFODEV/Banco Mundial, el cuál tiene como objetivos “*contribuir al desarrollo subregional de Cajamarca, mejorar la producción de los pequeños agricultores y la capacidad de gestión de los gobiernos locales, mediante la provisión de herramientas de información y comunicación*”. (www.infodes.org.pe/telecentro).

A partir de este proyecto se creó un Sistema de Información para el desarrollo urbano y rural, el cuál está dirigido a dos actores específicos de la comunidad, los pequeños productores rurales y las autoridades municipales. Para expandir y consolidar la red, Infodes cuenta con el apoyo de los sindicatos de trabajadores, de las organizaciones comunitarias, de las ONG y de los gobiernos municipales,¹² logrando articular los diferentes sectores involucrados en el uso y apropiación de las TICs.

Infodes estableció varios telecentros con el objetivo de interconectar bases de datos entre los diferentes sectores de la región, entre ellos el Centro Provincial de Coordinación, los Centros de Información para el Desarrollo Urbano-Rural (CIDUR), y los Centros de Información para el Desarrollo Rural (CIDER) en los pueblos y aldeas más pequeñas.

Este Sistema de Información incluye de manera integrada varios niveles de contacto con la población local y ofrece una variedad de servicios, por ejemplo a través

¹² Red de Bibliotecas Rurales de Cajamarca, Universidad de Cajamarca, Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial (SENATI), SONOVISO, Asociación y Desarrollo Forestal (ADEFOR)

del Centro Provincial de Coordinación se mantiene un servidor para la Web y todos los contactos externos, y además de coordinar, su tarea consiste en recopilar datos provenientes de los aportes de las organizaciones y sectores de la comunidad.

Por otro lado, los CIDUR que lo integran las bibliotecas locales, cuenta con servicios de alta tecnología en dónde el usuario accede a los diferentes beneficios de la comunicación gratuita a Internet y por otra parte coordina el servicio Alforja Rural para los bibliotecarios rurales y desarrolla vínculos institucionales con otros actores dedicados a iniciativas de información.

Conjuntamente el CIDER, en contacto directo con la población rural, también ofrece servicios de biblioteca y tecnología de video de bajo costo, manteniendo vínculos locales con diversas insituciones dedicadas a este tipo de proyectos.

Y por último, los Centros de Información Móvil para el Desarrollo Urbano-Rural (CIMDUR) son las unidades encargadas de articular ambas estructuras, urbanas y rurales, garantizando el intercambio de información entre los diferentes niveles.

Por otra parte, es de señalar que Infodes ha establecido telecentros en lugares claves de Cajamarca, para facilitar el acceso a computadoras y a Internet por parte de la comunidad, *“a diferencia de las "cabinas públicas" que se han multiplicado en varias provincias del Perú, los telecentros de InfoDes proporcionan servicios a personas de escasos recursos y no son empresas comerciales.”*(www.infodes.org.pe/telecentro).

La metodología para incorporar las TICs a la población rural se ha desarrollado sobre la base de las bibliotecas rurales convencionales, creadas treinta años atrás, el ITDG solamente ha introducido nuevas tecnologías de información y comunicación para facilitar los intercambios, propiciando nuevas formas de desarrollo urbano y rural.

A diferencia de otros proyectos que se repiten sucesivamente en América Latina, que solamente proveen infraestructura y acceso a Internet a comunidades rurales de bajos recursos, el proyecto implementado por el InfoDes optó por un enfoque científico que permite articular los diferentes sectores y niveles de la comunidad de Cajamarca, facilitando la conformación de redes entre las diferentes instituciones y ONGs de la zona y los municipios locales, conformando así un espacio participativo y abierto a las necesidades de la comunidad.

En general, *los programas y proyectos en Cajamarca, como en otras áreas rurales del Perú, son el resultado de donaciones y reciben continuamente apoyo de agencias de cooperación bilateral o internacional. Las instituciones locales, las ONG y en general la población, están tan acostumbradas a modelos de desarrollo dirigidos*

por el financiamiento externo, que no están dispuestas a apoyar un proyecto que pretende generar fondos localmente. (www.infodes.org.pe/telecentro).

Por otro lado, es importante destacar que a partir del año 2000, se llevaron a cabo diferentes encuentros Nacionales de Telecentros, que agruparon a personas e instituciones interesadas y trabajando en el uso y apropiación de TIC para el desarrollo en Perú. Como producto de estos encuentros, al finalizar el III Encuentro Nacional de Telecentros en Arequipa, en noviembre del 2005, se formó y consolidó la RIA (Red Peruana de Ínter Aprendizaje sobre Uso Apropiado de TIC), la cuál tiene como fin promover la investigación, la reflexión y el intercambio de experiencias sobre el uso y apropiación de TIC para el desarrollo. *A través del intercambio de opiniones en los foros y listas de interés se logró recojer opiniones desde organizaciones de la sociedad civil trabajando con TIC en zonas rurales en el Perú y América Latina. (Bossio: 2003)*

Esta iniciativa nuclea no sólo a todas las personas involucradas en proyectos de ONG u organismos gubernamentales relacionados con actividades de uso y apropiación de TIC, tales como sistemas de información, telecentros, programas de capacitación, iniciativas de promoción de acceso adecuado, sino también a investigadores interesados en el uso y apropiación de TIC, a administradores de puntos de acceso público a Internet y a instituciones relacionadas con actividades de uso y apropiación de TIC para el desarrollo.

El avance de la sociedad de la información en ambos países.

Como señalábamos anteriormente ambos países establecieron diferentes mecanismos para extender la sociedad de la información a sus poblaciones, entre los que encontramos los telecentros. Pero según demuestran las cifras no se obtuvieron los mismos resultados. Mientras que Perú, que a partir de lo anteriormente expuesto podemos decir que tuvo una política activa en la promoción de telecentros, tanto por parte del Estado, como por parte de ONG, se aumento poco el numero de conexiones, un 14 %. En cambio en Argentina se da un cambio considerable al respecto, ya que entre el 2000 y el 2005 los usuarios de Internet se incrementan en un 124 %. (Ver gráfico 1).

Gráfico 1.

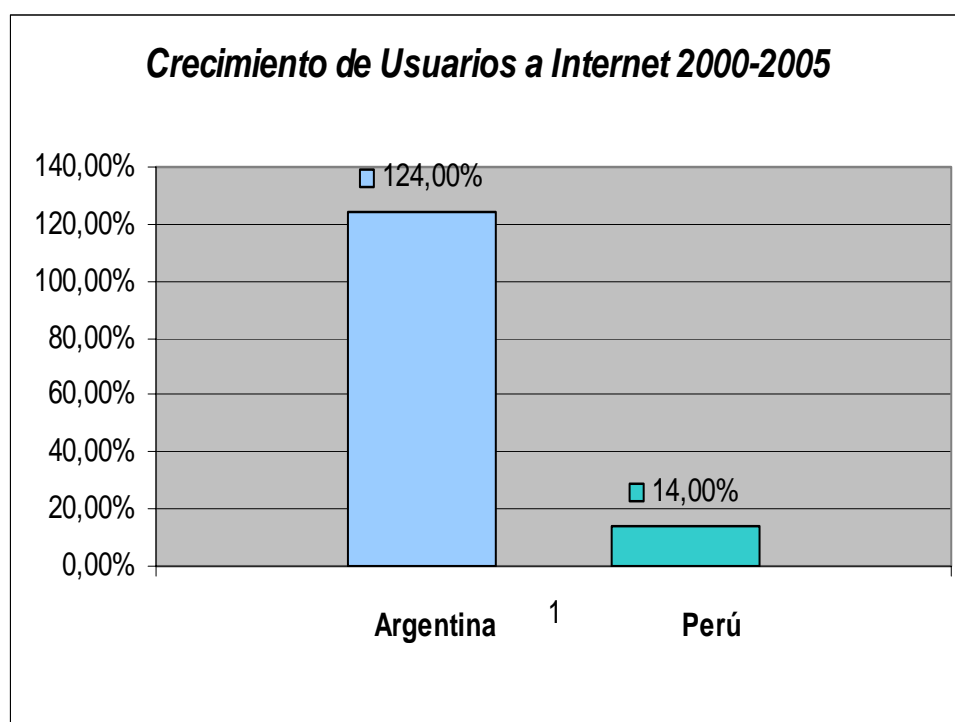


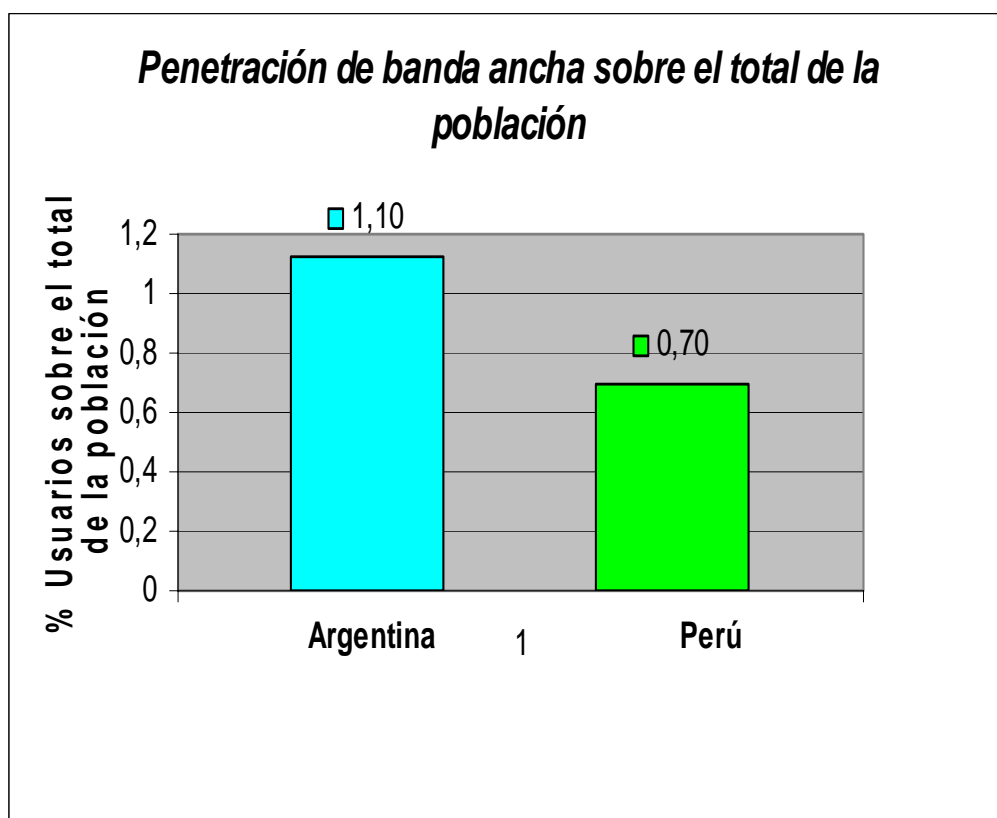
Gráfico de elaboración propia.

Fuente: Noticiasdot.com. Panorama Mundial: Todos los detalles sobre el uso y la penetración mundial de la red. 2005.

Por otro lado también se tiene en cuenta la calidad del servicio al cual acceden, mientras que para el año 2005, en Argentina el 1.10 % de la población tiene acceso a

banda ancha, en Perú para el mismo año accede a dicho servicio el 0.70 de la población. (Ver gráfico 2).

Grafico 2.



*Grafico de elaboración propia.
Fuente: Noticiasdot.com. Panorama Mundial: Todos los detalles sobre el uso y la penetración mundial de la red. 2005.*

En cuanto a la cantidad y evolución de los usuarios a Internet entre el año 2000 a 2005, se puede visualizar diferentes ritmos de crecimiento entre Perú y Argentina, en el año 2000, por su lado Perú contaba con 2.500.000 de usuarios a Internet coincidentemente con Argentina, pero en el transcurso de cinco años, por su parte la Argentina duplicó la cantidad de usuarios a Internet llegando a representar 5.600.000, mientras que Perú sólo aumentó en 350.000. usuarios. (Ver gráfico 3).

Grafico 3.

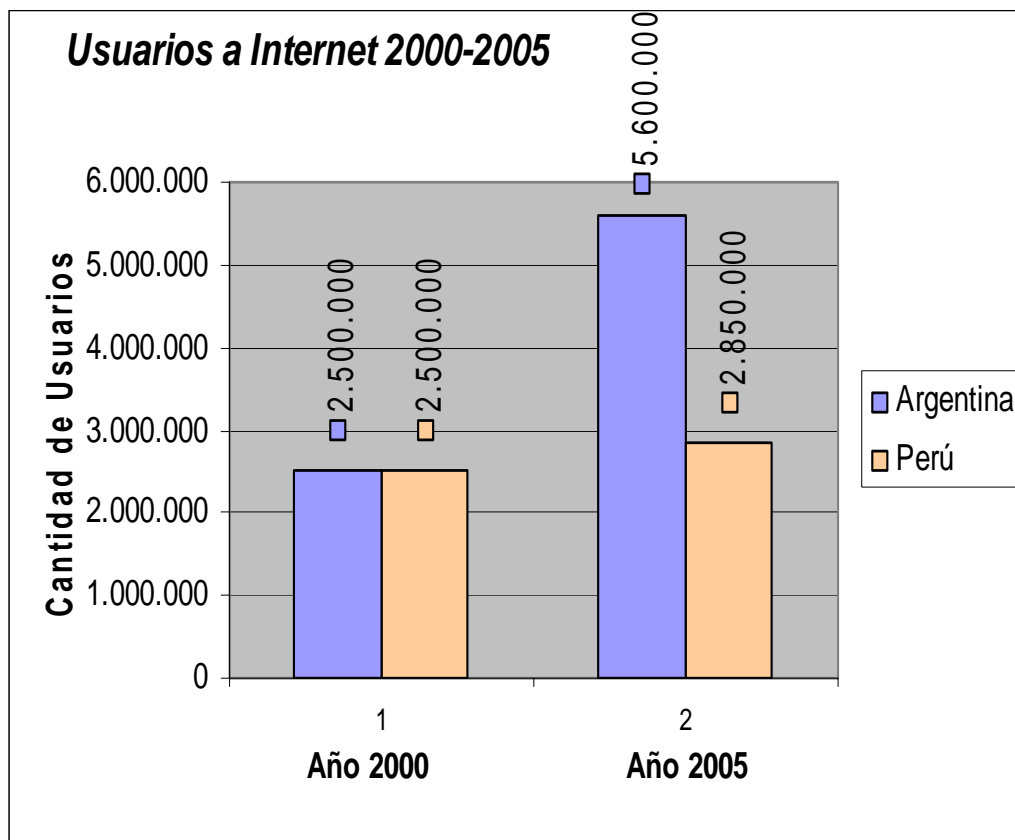


Grafico de elaboración propia.

Fuente: Noticiasdot.com. Panorama Mundial: Todos los detalles sobre el uso y la penetración mundial de la red. 2005.

Si bien como analizamos anteriormente la cantidad de usuarios en Argentina creció progresivamente y en Perú sólo hubo un aumento mínimo, hay que tener en cuenta como se observa en el gráfico siguiente que el porcentaje de usuarios sobre el total de la población, es equivalente en ambos países. En el caso de Perú, el 10,20 % de la población posee acceso a Internet, y en Argentina el 14,90 %. (ver grafico 4).

Grafico 4.

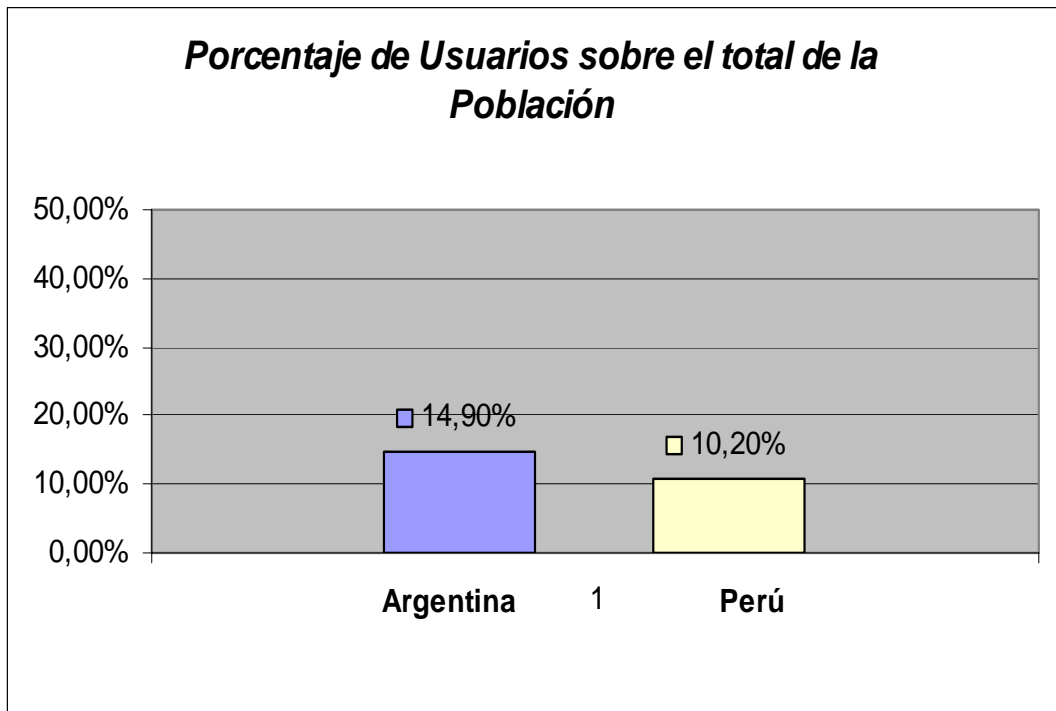


Grafico de elaboración propia.

Fuente: Noticiasdot.com. Panorama Mundial: Todos los detalles sobre el uso y la penetración mundial de la red. 2005.

Conclusiones.

Se puede decir que existe una activa participación de la sociedad civil en la construcción de la sociedad de la información en los dos países estudiados. Es de destacar que la construcción de la sociedad de la información en los dos países se da en el marco de gobiernos neoliberales, en el caso de Argentina, comienza en la década de los noventa, cuando el país estaba gobernado por Carlos Menem y en el caso de Perú durante la presidencia de Alberto Fujimori. (1990-2000). Esto confirma que la sociedad de la información va de la mano de políticas neoliberales.

Sin embargo existe una diferencia importante, que reside justamente en la relación que se establece entre el Estado y la Sociedad civil en la construcción de la sociedad de la información mediante la implementación de telecentros.

Mientras que en el caso Argentino, se dan dos etapas marcadas en cuanto al Rol de la sociedad civil en la construcción de la sociedad de la información. En una primera instancia a partir del análisis del proyecto Argentina@Internet.todos y más tarde Programa Nacional para la Sociedad de la Información., en el marco del cual se sigue desarrollando el proyecto de CTC se puede visualizar que las organizaciones de la sociedad civil son vistas por parte del Estado como intermediarias entre este y la sociedad para la instalación de CTC. Proyecto que finalmente fracasa, justamente por la falta de política a largo plazo. Como mencionamos en párrafos anteriores, en Argentina para el año 2003 el encuentro entre el Estado y la sociedad civil, era un tema pendiente.

En este sentido, hay que tener en cuenta no sólo la eficacia de la organización que se dan las instituciones, sino también los distintos intereses en juego, ya que estos no residían en paliar la brecha digital que divide a quienes tienen acceso a las TIC y quienes no, sino que esta era una forma de abrir mercado e incorporar tecnología que en muchos casos ni siquiera fue utilizada.

Por otro lado, a partir de las ONGs analizadas se puede decir que estos proyectos¹³ de implementación de telecentros que se están dando en la actualidad en Argentina, son independientes del Estado, y financiados por organismos internacionales, que tienen redes transnacionales de organizaciones de la sociedad civil, que trabajan con el fin de construir la sociedad de la información a nivel mundial.

¹³ Es de destacar que los proyectos a los que hacemos referencia son recientes, ya que el Nodo Tau, comienza a trabajar en la implementación de telecentros en el año 2005, y la AAT en el año 2006.

Esto también lo podemos visualizar en el caso Peruano, ya que APC tiene nodos en los dos países, esto es un punto en el que nos tendríamos que parar a reflexionar, ya que nos da la perspectiva el pequeño telecentro que estamos analizando, tiene detrás suyo toda una organización transnacional.

En cuanto a Perú, el rol ha sido activo de las diferentes ONG estudiados, preponderantemente la RCP ha sido la organización civil pionera en cuanto a abordar esta temática, tratando de involucrarse en la construcción de la Sociedad de la Información, a través de diferentes iniciativas realizadas.

La relación en cuanto a Sociedad Civil y el Estado Peruano en la conformación de la Sociedad de la Información, a través de los telecentros, posee características similares con Argentina, ya que existe un desencuentro entre los distintos sectores. Pero en el caso peruano en particular se da porque por un lado existen iniciativas y programas emanados desde el Estado que no involucran a la Sociedad Civil, e iniciativas gestadas desde las ONG hacia la comunidad independientes del Estado Nacional.

En este sentido, a partir de los casos estudiados se puede observar que las iniciativas de la Sociedad Civil, particularmente de las ONGs como por ejemplo el programa de la RCP e InfoDes, son iniciativas tendientes a construir telecentros en diferentes regiones del Perú, y la característica central es que son gestadas directamente desde las ONGs hacia la comunidad, y demás organizaciones y asociaciones de la comunidad.

Por el contrario, los Programas Nacionales de Telecentros emanados desde el Estado (Huascarán, INICTEL, Proyecto OSIPTEL, a través de FITEL) son programas que tienen como fin consolidar el acceso universal de Internet en el Perú, a través de la instalación de infraestructura y equipamiento, e utilizan los medios del Estado para tal empresa, pero no consideran a las ONG como actores imprescindibles para lograr mayores objetivos. El Estado y los Programas Nacionales implementados no abren una política participativa y de entendimiento con las ONGs generando un desencuentro entre los diferentes actores involucrados en la construcción de la Sociedad de la Información.

Si bien, en el año 2003, se creó la Comisión Multisectorial para el Desarrollo de la Sociedad de la Información (CODESI) como entidad encargada de elaborar “un Plan para el desarrollo de la Sociedad de la Información en el Perú”, no constituyó una

acción concreta para facilitar la participación directa de organizaciones de la sociedad civil, particularmente de las ONGs dedicadas a esta temática.

En este sentido la diferencia con el caso Argentino, radica en que el Estado Argentino en los distintos programas nacionales para la promoción de la sociedad de la Información tiene en cuenta a las organizaciones de la sociedad civil (entre ellas ONG) como intermediaria, y en Perú los programas son directamente aplicados por el aparato del Estado.

En cuanto al financiamiento, en los dos casos estudiados, parte de organismos Internacionales o agencias de cooperación para el desarrollo, como por ej en el caso peruano agencias como ITDG, ICCO (Holanda), EZE (Alemania) y CROCEVIA (Italia) y organismos como OEA, UNESCO y BID, financian estas iniciativas. Y en el caso Argentino: Fundación Avina (Suiza), Red UNESCO Rutel, y el Centro Internacional para el Desarrollo.

Es decir que los organismos internacionales son quienes financian los proyectos emprendidos por la sociedad civil y de esta forma contribuyen a revitalizarlas, en un momento en el que las ONG, están ocupando lugares que anteriormente detentaba el Estado, y por lo tanto su definición como medios de presión frente a este, se esta transformando en complemento y hasta en ciertas ocasiones reemplazo.

En este sentido cabe preguntarse si los intereses tendrán que ver con democratizar la sociedad de la información, o con tener ingerencia en el control de las poblaciones locales.

Bibliografía:

Asociación Argentina de Teletrabajo www.aat-ar.org.

Bossio, Velarde, Saravia, Wolf: Desarrollo Rural y Tecnologías de Información y Comunicación: Experiencias en Perú: Lecciones aprendidas y recomendaciones. 2004

Bossio, Jorge: El Fenómeno: Estudios sobre las cabinas de internet en el Perú. 2001. <http://www.yachay.com.pe/especiales/cabinas/2.htm> .

Cabral Victor (2001) “Los Centros Tecnológicos Comunitarios como puentes hacia la Sociedad de la Información” www.links.org.ar/infoteca/ctccomopuentessi.pdf .

Castells, M. (1997). *La Sociedad Red. La Era de la Información* Madrid: Alianza.

Centros Tecnológicos Comunitarios (1999) Secretaría de Comunicaciones. Consejo Nacional de Comunicaciones. Presidencia de la Nación. [http://www.secomgov.ar/indic e89-99/centros tecnologicos comunitario.htm](http://www.secomgov.ar/indic e89-99/centros_tecnologicos_comunitario.htm)..

Fernández Ana María: *Internet en Lima: Experiencias y Proyecciones*. Ponencia para el 50 Congreso Internacional de Americanistas, Varsovia, 10-14 Julio 2000.

Finguelevich, Susana (comp.) (2000): *¡Ciudadanos, a la red! Los vínculos sociales en el ciberespacio*. Ediciones CICCUS / La Crujía. Colección Signo. Serie Comunicación y Tecnología. Bs. As.

Finguelevich, Susana y Ester SCHIAVO (comps.) (1998): *La ciudad y sus TICs. Tecnologías de Información y Comunicación*. Colección Ciencias, Tecnología y Sociedad. Universidad Nacional de Quilmes. Bs. As.

Finguelevich, Susana; Alicia Vidal; Jorge Farol (1992): *Nuevas tecnologías en la ciudad. Información y comunicación en la cotidianeidad*. Colección Los Fundamentos de las Ciencias del Hombre 56. Centro Editor de América Latina. Bs. As.

Gomez Ricardo. (1999) *Telecentros en la Mira: ¿Cómo pueden contribuir al desarrollo social?* Simposio Latinoamericano y del Caribe: las Tecnologías de Información en la Sociedad. Aguascalientes, México.

Gómez Ricardo y Ospina, Angélica, *La lámpara sin genio: usando telecentros para el desarrollo sin esperar milagros*, en www.idrc.ca, 2001.

Informe APC (2005) www.apc.org/books/apc/inf_ar2005_ES.pdf

Irene Saccone y Rodolfo R. Rapetti; (2002) *Situación de la Argentina sobre políticas públicas en TIC's*. Actividades de las OSC en relación a la Sociedad de la Información. En camino a Ginebra 2003.

Metodología ACTTA. (2004) *Una Herramienta para la Creación de Telecentros Autosostenibles para el Desarrollo Comunitarios* <http://www.telecentroscomunitarios.org/metodologia.htm>.

Nodo Tau. http://www.tau.org.ar/sobre_nosotros.shtml)

Programa Nacional para la Sociedad de la Información (2001) <http://www.psi.gov.ar>

Proyecto Tedel (2006) Asociación Argentina de Teletrabajo www.aat-ar.org.

Rabadán Silvia F. Bassi Roxana. (2002) *Centros Tecnológicos Comunitarios La experiencia argentina. Apropiación Social de Tecnologías de la Información y la Comunicación en América Latina y el Caribe*. www.links.org.ar/infoteca/ctc-peru.pdf Perú, 17 al 24 de marzo.

Saravia, Miguel: *Sociedad Civil y Proyectos Nacionales TIC: ¿el baile de los que sobran? México, El Salvador, Costa Rica, Venezuela, Colombia, Perú, Brasil, Argentina y Chile*. http://wsispapers.choike.org/soc_civil_proyecto_nac_tic.pdf
Diciembre 2003.

Saravia, Miguel: *El Salvador, Venezuela, Uruguay y Perú: Cuatro experiencias de la relación sociedad civil y gobierno en la construcción de la Sociedad de la Información*. ITDG, Diciembre 2004. <http://www.itdg.org.pe/archivos/tic/Estudios%20de%20Casos.pdf>

Universidad del Cauca: *Telecentro Comunitario Agroindustrial Piloto en el Municipio*
Silva en <http://teleagro.unicauca.edu.co/documentos/informes/Anexo%20C.pdf>
Popayan, 2004.

